

## **Declaración ética y de buenas prácticas editoriales**

La responsabilidad del equipo editorial incluye la verificación y revisión de los artículos enviados por los/las autores/as. Es su labor el asegurar la calidad y evitar las malas prácticas en la publicación y gestionar en un tiempo adecuado la evaluación de trabajos recibidos.

En la mayoría de los casos este proceso es sencillo. Sin embargo, hay que destacar que pueden surgir desafíos de la índole ética durante el proceso de revisión y después de la publicación. Entre los posibles problemas éticos que se puede encontrar destacan: a) Plagios b) Publicación de contenidos ya publicados previamente por los/las autores/as c) Envío simultáneo a otras revistas.

La revista deposita la confianza en el trabajo de sus autores/as quienes aceptan, al momento del envío de sus trabajos, que se respetan las normas éticas de Apuntes de Teatro.

Por su parte la revista debe observar procedimientos éticos que aseguren un adecuado manejo de la información recibida. Dicha responsabilidad implica principalmente observar los siguientes principios:

**Imparcialidad:** El equipo editorial debe ser imparcial al gestionar los trabajos, respetando al autor o los autores y su independencia intelectual

**Confidencialidad:** El equipo editorial tiene la obligación de guardar confidencialidad sobre la información, y es el autor principal o de correspondencia la primera persona que se le comunica cualquier información, o consulta con respecto al trabajo presentado. Ningún miembro del equipo de la revista incluyendo los revisores puede sacar provecho de los manuscritos presentados para una posible publicación. Esto incluye, entre otras cosas, ideas originales, datos, argumentos y conclusiones.

Transparencia: El equipo editorial asegura que todos los trabajos han sido evaluados por especialistas en la materia, y que dicho proceso de evaluación es imparcial. Y se reserva el derecho de mantener el anonimato de los nombres de las personas participantes.

Aceptación o Rechazo: Este proceso recae principalmente en el Director/a de la revista quien acepta o rechaza para su publicación, basándose en informes y evaluaciones competentes.

Problemas Éticos:

a) Plagio: Los artículos enviados a esta revista deberán ser originales y no haber sido publicados previamente ni estar en proceso de revisión por otra revista. No se permiten copia de otros trabajos, esta puede ser en forma literal sin los permisos, o el reconocimiento de la fuente.

b) Publicación de contenidos ya publicados previamente por el (los) autor(es). Relacionado con la originalidad de los artículos, no se permite manuscritos que sustancialmente contienen material ya publicado por algunos de los autores previamente en otras fuentes (libros, revistas en el mismo u otro idioma).

c) Doble sumisión: Los manuscritos enviados a esta revista para una posible publicación, no deberían haber sido publicados previamente, ni estar en proceso de revisión por otra revista.

d) Conflictos de interés: Todos los manuscritos presentados para una posible publicación son evaluados en un proceso objetivo. Esto posibilita cierta imparcialidad en la evaluación, pero no asegura que revisores pongan su interés personal como prioridad. Para ellos en la etapa de selección de revisores se busca a personas expertas en los temas y que explícitamente manifiesten no tener un conflicto de interés al realizar la evaluación.

## **Ethical Statement and Good Editorial Practices**

The responsibility of the editorial team includes verification and review of the articles sent by the authors. It is their job to ensure quality and avoid bad practices in publication and manage the evaluation of works received in an adequate time.

In most cases this process is simple. However, it should be noted that ethical challenges may arise during the review process and after publication. Among the possible ethical problems that can be found, the following stand out: a) Plagiarism b) Publication of content already published previously by the authors c) Simultaneous submission to other journals.

The magazine places trust in the work of its authors who accept, at the time of sending their work, that the ethical standards of Apuntes de Teatro are respected.

For its part, the magazine must observe ethical procedures that ensure adequate management of the information received. This responsibility mainly involves observing the following principles:

**Impartiality:** The editorial team must be impartial when managing the works, respecting the author or authors and their intellectual independence.

**Confidentiality:** The editorial team has the obligation to maintain confidentiality regarding the information, and the main or corresponding author is the first person to whom any information or query is communicated regarding the work presented. No member of the journal team, including reviewers, can take advantage of manuscripts submitted for possible publication. This includes, among other things, original ideas, data, arguments and conclusions.

**Transparency:** The editorial team ensures that all works have been evaluated by specialists in the field, and that said evaluation process is impartial. And reserves the right to maintain the anonymity of the names of the participants.

**Acceptance or Rejection:** This process falls mainly on the Director of the journal who accepts or rejects it for publication, based on competent reports and evaluations.

**Ethical Problems:**

a) Plagiarism: Articles sent to this journal must be original and must not have been previously published or be in the process of review by another journal. Copying of other works is not permitted, this may be verbatim without permission or acknowledgment of the source.

b) Publication of content already previously published by the author(s). Related to the originality of the articles, manuscripts that substantially contain material already published by some of the authors previously in other sources (books, magazines in the same or another language) are not permitted.

c) Double submission: Manuscripts sent to this journal for possible publication should not have been previously published, nor be in the process of review by another journal.

d) Conflicts of interest: All manuscripts submitted for possible publication are evaluated in an objective process. This allows for a certain impartiality in the evaluation, but does not ensure that reviewers put their personal interest as a priority. For them, in the reviewer selection stage, people who are experts in the topics and who explicitly state that they do not have a conflict of interest when carrying out the evaluation are sought.